

TABUĽKA ZHODY - čiastková

Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206 22. 7. 1992, s. 7) v platnom znení			Návrh zákona z ... 2024, ktorým sa zabezpečuje vykonávanie niektorých opatrení Európskej únie na zmiernenie globálneho odlesňovania a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“)				
1	2	3	4	5	6	7	8
Článok (Č, O, V, P)	Text	Spôsob transpozície	Číslo návrhu zákona	Článok (Č, §, O, V, P, B)	Text	Zhoda	Poznámky
Č: 6 O: 2, 3	2. Členské štáty podniknú primerané kroky, aby sa na osobitne chránených územiach predišlo poškodeniu prirodzených biotopov a biotopov druhov, ako aj rušeniu druhov, pre ktoré boli územia označené za chránené, pokiaľ by takéto rušenie bolo podstatné vo vzťahu k cieľom tejto smernice. 3. Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so správou lokality alebo nie je potrebný pre ňu, ale môže pravdepodobne významne ovplyvniť túto lokalitu, či už samotne, alebo v spojení s inými plánmi alebo projektmi, podlieha primeranému odhadu jeho dosahov na danú lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Na základe výsledkov zhodnotenia dosahov na lokalitu a podľa ustanovení odseku 4 príslušné vnútroštátne orgány súhlasia s plánom alebo projektom iba po presvedčení sa, že nepriaznivo neovplyvní integritu príslušnej lokality, a v prípade potreby po získaní stanoviska verejnosti.	N	návrh zákona	Č:II B:1 Č:III B: 10-15, 20-22, 23, 26-32	1. V § 9 ods. 1 písmeno m) znie: „m) schválenie projektu starostlivosti o lesný pozemok³⁵⁾ a schválenie alebo zmenu programu starostlivosti o lesy,^{35a)}“. Poznámky pod čiarou k odkazom 35 a 35a znejú: „³⁵⁾ § 37 zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{35a)} § 40 až 43 zákona č. 326/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. 10. V § 23 odseky 1 a 2 znejú: „(1) Ťažba sa môže vykonať po vyznačení ťažby a na základe písomného súhlasu hospodára vydaného obhospodarovateľovi lesa, ak druhá veta alebo štvrtá veta neustanovuje inak. Písomný súhlas hospodára sa vyžaduje na vykonanie asanačnej ťažby alebo naliehavej ťažby v porastoch s vekom do 50 rokov, ak sa ťažba vykoná v rozsahu presahujúcom objem ťažby odporúčený na ťažbu programom starostlivosti o lesy o viac ako 20 % alebo ide o naliehavú ťažbu podľa odseku 14 písm. a) prvého bodu. Obhospodarovateľ lesa uchováva písomný súhlas na vykonanie ťažby do konca kalendárneho roka nasledujúceho po skončení platnosti programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok. Vyznačenie ťažby sa nevyžaduje pri výchove lesa v lesných porastoch s vekom do 50 rokov. Ťažba na ostatnom lesnom pozemku [§ 39 ods. 1 písm. e)] alebo pozemku vyhlásenom za lesný pozemok do schválenia programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok, sa môže vykonať na základe rozhodnutia podľa § 28 ods. 7 alebo na základe písomného súhlasu orgánu štátnej správy lesného hospodárstva; na vydanie súhlasu sa nevzťahuje správny poriadok.¹²⁾ (2) Vykonávateľ ťažby je povinný na vyzvanie orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, orgánu ochrany prírody, územne príslušnej organizácie ochrany prírody, člena lesnej stráže, príslušníka	Ú	

				Policačného zboru³¹⁾) alebo príslušníka Vojenskej polície^{31a)}) predložiť doklad vydaný obhospodarovateľom lesa alebo inú listinu preukazujúcu oprávnenie na vykonanie ťažby. Doklad alebo iná listina podľa prvej vety obsahuje najmä identifikačné údaje obhospodarovateľa lesa podľa § 4a ods. 4 písm. a), identifikačné údaje vykonávateľa ťažby v rozsahu podľa § 4a ods. 4 písm. a), miesto vykonania ťažby uvedením označenia lesného celku, porastu alebo ostatného lesného pozemku a písomný súhlas hospodára, ak sa podľa odseku 1 vyžaduje. Vykonávateľ ťažby nie je povinný predložiť doklad alebo inú listinu podľa druhej vety, ak obhospodarovateľ lesa oprávnenie vykonania ťažby v poraste alebo na ostatnom lesnom pozemku s údajmi podľa druhej vety zapísal v informačnom systéme lesného hospodárstva; ak vykonávateľ ťažby zabezpečuje vykonanie ťažby prostredníctvom fyzickej osoby, obhospodarovateľ lesa zapíše v informačnom systéme lesného hospodárstva aj identifikačné údaje fyzickej osoby a kontaktné údaje vykonávateľa ťažby na účel overenia zapísaných údajov. Správca informačného systému lesného hospodárstva zverejňuje údaje podľa tretej vety v informačnom systéme lesného hospodárstva tak, že k údajom o obhospodarovateľovi lesa a hospodárovi v poraste alebo na ostatnom lesnom pozemku podľa § 4f ods. 3 pripojí aj identifikačné údaje vykonávateľa ťažby podľa tretej vety; ak ide o fyzickú osobu, zverejňuje len jej meno a priezvisko.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 31a znie: „^{31a)} § 1 až 3 zákona č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov.“. 11. V § 23 ods. 4 druhej vete sa za slová „údaje držiteľa ciachy“ vkladajú slová „alebo iného povoleného označenia“. 12. V § 23 ods. 5 druhá veta znie: „Zverejnená evidencia obsahuje znaky zaregistrovanej ciachy alebo popis a zobrazenie zaregistrovaného iného povoleného označenia a identifikačné údaje držiteľa ciachy alebo iného povoleného označenia; ak ide o fyzickú osobu, zverejňuje sa len jej meno a priezvisko.“. 13. V § 23 odseky 7 až 10 znejú: „(7) Obhospodarovateľ lesa je povinný zabezpečiť zaevidovanie dôvodu vzniku asanačnej ťažby v lesnej hospodárskej evidencii (§ 44) do siedmich dní odo dňa, keď zistil, že vznikli dôvody na asanačnú ťažbu, najneskôr však do 30 dní od ich vzniku, a v tejto lehote ohlásiť dôvod vzniku asanačnej ťažby orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, ak		
--	--	--	--	--	--	--

				a) odhadnutý objem dreva, ktorý je dôvodom vzniku asanačnej ťažby, a celkový objem asanačnej ťažby presiahnu 15 % zásoby porastu uvedenej v opise porastu [§ 40 ods. 2 písm. b)], b) odhadnutý objem dreva, ktorý je dôvodom vzniku asanačnej ťažby, celkový objem vykonanej úmyselnej ťažby a celkový objem asanačnej ťažby presiahnu 30 % zásoby porastu uvedenej v opise porastu; tým nie je dotknuté ustanovenie písmena a), c) bol pre porast ohlásený dôvod vzniku asanačnej ťažby podľa písmena a) alebo písmena b) a odhadnutý objem dreva, ktorý je dôvodom vzniku ďalšej asanačnej ťažby, jednorazovo presiahne 5 % zásoby porastu uvedenej v opise porastu alebo d) asanačná ťažba sa má vykonať na súvislej ploche s výmerou viac ako 0,3 hektára. (8) Obhospodarovateľ lesa je povinný zabezpečiť zaevidovanie dôvodu vzniku každej asanačnej ťažby v lesnej hospodárskej evidencii (§ 44) do siedmich dní odo dňa, keď zistil, že vznikli dôvody na asanačnú ťažbu, najneskôr však do 30 dní od ich vzniku, a v tejto lehote ohlásiť dôvod jej vzniku orgánu štátnej správy lesného hospodárstva v období od a) skončenia platnosti programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok do vykonateľnosti rozhodnutia o schválení programu starostlivosti o lesy, alebo b) vyhlásenia pozemku za lesný pozemok do schválenia programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok. (9) Asanačnú ťažbu podľa odsekov 7 a 8 obhospodarovateľ lesa ohlasuje prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva. Orgán ochrany prírody a organizácia ochrany prírody sú o asanačnej ťažbe v chránených územiach informovaní prostredníctvom tohto informačného systému. Ohlásenie sa považuje za doručené najbližší pracovný deň, ktorý nasleduje po dni, v ktorom obhospodarovateľ lesa ohlásenie podľa prvej vety urobil. (10) Ak odsek 6 druhá veta alebo § 25 ods. 2 neustanovujú inak, obhospodarovateľ lesa môže vykonávať asanačnú ťažbu najskôr desať dní po doručení ohlásenia podľa odseku 9. Obhospodarovateľ lesa môže asanačnú ťažbu vykonať aj pred uplynutím lehoty podľa prvej vety, ak a) pred uplynutím tejto lehoty orgán štátnej správy lesného hospodárstva zapíše súhlas s vykonaním asanačnej ťažby v informačnom systéme lesného hospodárstva; na vydanie súhlasu sa nevzťahuje správny poriadok,¹²⁾		
--	--	--	--	---	--	--

				b) ide o územie s druhým až štvrtým stupňom ochrany alebo chránené vtáčie územie a bolo vydané rozhodnutie podľa osobitného predpisu^{32aa)} umožňujúce jej vykonanie alebo súhlasné stanovisko organizácie ochrany prírody, ktorá nie je obhospodarovateľom lesa v dotknutom území, s jej vykonaním, c) možnosť jej vykonania vyplýva z regulatívov ochrany prírody [§ 40 ods. 2 písm. c)].“. Poznámka pod čiarou k odkazu 32ab sa vypúšťa. 14. V § 23 odsek 13 znie: „(13) Celkový objem dreva predpísaný na ťažbu programom starostlivosti o lesy alebo projektom starostlivosti o lesný pozemok pre vlastnícky celok (§ 39 ods. 4) a kategóriu lesa nemožno ťažbou prekročiť, ak odsek 14 nestanovuje inak. Celkový objem dreva predpísaný na ťažbu programom starostlivosti o lesy alebo projektom starostlivosti o lesný pozemok pre vlastnícky celok (§ 39 ods. 4) a kategóriu lesa sa znižuje o objem dreva odumretých a poškodených stromov, ktoré sú dôvodom na asanačnú ťažbu.“. 15. V § 23 ods. 14 písmeno a) znie: „a) naliehavú ťažbu [§ 22 ods. 3 písm. a)] 1. výchovnú v porastoch s vekom do 50 rokov, 2. na základe zmeny programu starostlivosti o lesy (§ 43 ods. 2 a 3) obnovnú pri uvoľňovaní prirodzeného zmladenia alebo rekonštrukcii lesa,“. 20. V § 28 ods. 3 prvej vete sa na konci vkladá bodkočiarka a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak je obhospodarovateľom lesa organizácia ochrany prírody“. 21. V § 28 ods. 4 prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „podľa osobitného predpisu^{42a)}“ a druhej vete sa slová „nesúhlasí s rozsahom navrhovaných opatrení, spôsobom ich vykonania alebo s vymedzením“ nahrádzajú slovami „nevydá do 15 pracovných dní súhlasné vyjadrenie k rozsahu navrhovaných opatrení, spôsobu ich vykonania alebo vymedzeniu“ a vypúšťajú sa slová „po dohode s organizáciou ochrany prírody“. Poznámka pod čiarou k odkazu 42a znie: „42a) § 65a zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. 22. V § 28 odsek 5 znie: „(5) Nárok na úhradu zvýšených nákladov podľa odseku 3 prvej vety sa považuje za uplatnený predložením projektu na vykonanie opatrení na zabránenie šírenia a premnoženia škodcov organizácií ochrany prírody podľa osobitného predpisu.^{42a)} Opatrenia	
--	--	--	--	---	--

				odsúhlasené alebo určené postupom podľa odseku 4 zabezpečuje obhospodarovateľ lesa na náklady organizácie ochrany prírody podľa osobitného predpisu.^{42a)} Na úhradu zvýšených nákladov možno organizácii ochrany prírody podľa osobitného predpisu^{42a)} poskytnúť finančné prostriedky za podmienok ustanovených osobitnými predpismi.⁴³⁾“. 23. V § 28a sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: „(3) Obhospodarovateľ lesa, nie je povinný ohlasovať dôvod vzniku asanačnej ťažby podľa § 23 ods. 7 až 9 za vlastnícky celok, v ktorom boli uložené opatrenia podľa odseku 2 z dôvodu mimoriadnej udalosti v lesoch podľa odseku 1 písm. a), b) alebo písm. c).“. Doterajšie odseky 3 a 4 sa označujú ako odseky 4 a 5. 26. Za § 37 sa vkladá § 37a, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 37a Osobitosti hospodárenia v lesoch na územiach európskej sústavy chránených území (1) Na lesných pozemkoch v územiach európskej sústavy chránených území sa hospodárenie v lesoch zabezpečuje v rozsahu podľa programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok schváleného na základe stanoviska podľa osobitného predpisu^{54a)} a v súlade so stanovenými regulatívmi ochrany prírody [§ 40 ods. 2 písm. c)]. Regulatívy ochrany prírody môžu určiť podmienky ochrany prírody pre rekonštrukciu lesa, obnovu lesa, výchovu lesa, zásady vykonania ťažby a ochranu lesa odlišne od ustanovení § 19 až 21, § 23 a 28. (2) Ťažba alebo opatrenia na ochranu lesa, ktoré nie sú uvedené v programe starostlivosti o lesy alebo projekte starostlivosti o lesný pozemok podľa odseku 1, alebo sú nad rámec rozsahu podľa programu starostlivosti o lesy alebo projektu starostlivosti o lesný pozemok alebo nie sú v súlade so stanovenými regulatívmi ochrany prírody, možno v územiach európskej sústavy chránených území vykonať len v súlade s postupom podľa osobitného predpisu.^{54b)}“. Poznámky pod čiarou k odkazom 54a a 54b znejú: „^{54a)} § 9 ods. 1 písm. m) a § 28 ods. 7 tretia veta zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. ^{54b)} § 9 ods. 1 písm. m) a s) a ods. 3, § 28 ods. 5, § 29, § 61d ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.		
--	--	--	--	---	--	--

				27. V § 40 ods. 2 písm. c) sa na konci vkladá bodkočiarka a pripájajú sa tieto slová: „súčasťou plánu hospodárskych opatrení sú regulatívy ochrany prírody“. 28. V § 41 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Vyhotoviť program starostlivosti na kratšie obdobie ako sedem rokov možno len so súhlasom ministerstva na základe podnetu obhospodarovateľa lesa alebo príslušného orgánu štátnej správy podľa odseku 2 najmä vtedy, ak ide o lesný celok s mimoriadnou udalosťou v lesoch podľa § 28a.“. 98. V § 41 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Oznámenie podľa prvej vety sa zároveň zasiela dotknutým orgánom štátnej správy⁵⁷⁾ a organizácii ochrany prírody.“. 30. V § 41 ods. 7 prvej vete sa na konci vkladá bodkočiarka, pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak ide o vyhlasovanie lesov osobitného určenia podľa § 16 ods. 8“ a vypúšťa sa druhá veta. 31. V § 41 ods. 8 tretej vete sa slovo „Vyjadrením“ nahrádza slovom „Stanoviskom“ a na konci sa pripája táto veta: „Ak je to potrebné z hľadiska vylúčenia nepriaznivých vplyvov na územie európskej sústavy chránených území, súčasťou stanoviska orgánu ochrany prírody je aj návrh na vyhlásenie lesov osobitného určenia podľa § 14 ods. 2 písm. e) a návrh regulatívov ochrany prírody, ktorými sa zabezpečí, že vykonanie programu starostlivosti nebude mať negatívny vplyv na tieto územia.“. 32. V § 41 ods. 13 prvej vete sa slová „posúdenia podľa osobitného predpisu,^{57aa)}“ nahrádzajú slovami „záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody vydaného na základe posúdenia podľa osobitného predpisu,^{54a)}“. Poznámka pod čiarou k odkazu 57aa sa vypúšťa. § 11 Územná ochrana prírody a krajiny a jej stupne §: 11 O: 1, 2 (1) Územnou ochranou prírody a krajiny (ďalej len „územná ochrana“) podľa tohto zákona sa rozumie ochrana prírody a krajiny na území Slovenskej republiky alebo jeho časti. (2) Pre územnú ochranu sa ustanovuje päť stupňov ochrany. Rozsah obmedzení sa so zvyšujúcim stupňom ochrany zväčšuje. § 28 Európska sústava chránených území Natura 2000 §: 28 O: 3-10		
--	--	--	--	--	--	--

				(3) Využívanie území európskej sústavy chránených území je podriadené zachovaniu alebo zlepšeniu stavu druhov a biotopov, na ochranu ktorých boli tieto územia zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územia. (4) Na vykonanie činnosti, ktorou môže v území európskej sústavy chránených území dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho významu alebo biotopov druhov európskeho významu, na ochranu ktorých bolo toto územie zaradené do národného zoznamu alebo vyhlásené za chránené územie, alebo k významnému vyrušovaniu týchto druhov v ich prirodzenom vývine, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody; orgán ochrany prírody je povinný vlastníka, užívateľa alebo správcu pozemku alebo osobu, ktorá plánuje takúto činnosť vykonať, vopred písomne upozorniť na to, že na jej vykonanie sa takýto súhlas vyžaduje, a to na základe vlastného podnetu alebo podnetu organizácie ochrany prírody. (5) Akýkoľvek plán, program^{64b}) alebo projekt^{64c}) (ďalej len „plán alebo projekt“), ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť (ďalej len „schváliť alebo povoliť“), ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „primerané hodnotenie vplyvov“) a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany (ďalej len „nepriaznivý vplyv na integritu územia“); ustanovenie odseku 11 týmto nie je dotknuté. (6) Každý, kto obstaráva alebo zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa odseku 5, je povinný predložiť návrh plánu alebo projektu na posúdenie orgánu ochrany prírody; návrh plánu alebo projektu možno predložiť spolu so žiadosťou o vydanie rozhodnutia alebo záväzného stanoviska, ak sa ich vydanie k návrhu plánu alebo projektu podľa tohto zákona vyžaduje. (7) Orgán ochrany prírody posudzuje návrh plánu alebo projektu z hľadiska možnosti jeho významného vplyvu na územie európskej sústavy chránených území a vydáva k nemu odborné stanovisko. Orgán ochrany prírody vydáva odborné stanovisko k návrhu plánu alebo projektu z vlastného podnetu alebo na základe žiadosti navrhovateľa. Ak orgán ochrany prírody vydáva záväzné stanovisko k návrhu programu starostlivosti o lesy podľa § 9 ods. 1 písm. m), ktorý sa vzťahuje na územie európskej sústavy chránených území, odborné stanovisko je jeho súčasťou.		
--	--	--	--	---	--	--

					(8) Ak podľa odborného stanoviska orgánu ochrany prírody nemožno vylúčiť pravdepodobnosť významného vplyvu plánu alebo projektu na územie európskej sústavy chránených území, či už samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom, návrh plánu alebo projektu podlieha primeranému hodnoteniu vplyvov v konaní podľa osobitného predpisu.⁶⁴⁾ (9) Na účely primeraného hodnoteniu vplyvov je navrhovateľ povinný vypracovať alternatívne riešenia návrhu plánu alebo projektu a opatrenia s cieľom vylúčiť nepriaznivý vplyv návrhu plánu alebo projektu na územie európskej sústavy chránených území alebo v čo možno najväčšej miere takýto vplyv zmierniť, ak jeho vylúčenie nemožno dosiahnuť. (10) Primerané hodnotenie vplyvov návrhu plánu alebo projektu sa vypracúva ako súčasť dokumentácie podľa osobitného predpisu.^{64d)} Dokumentáciu k primeranému hodnoteniu vplyvov je oprávnená vyhotovovať autorizovaná osoba (§ 28a) alebo organizácia ochrany prírody prostredníctvom autorizovanej osoby, ktorá je v pracovnoprávnom vzťahu s organizáciou ochrany prírody.	
		zákon č. 24/2006 Z. z.	§: 15 O: 3	(3) Strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany, ak odsek 4 neustanovuje inak.		
			§: 38 O: 3	(3) Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.		
		Vyhl. 170/2021 Z. z.	§: 19 - 20	§ 19 Podrobnosti o primeranom hodnotení vplyvov na územia európskej sústavy chránených území (§ 28 ods. 16 zákona) (1) Účelom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu, programu alebo projektu (ďalej len „plán alebo projekt“) z hľadiska cieľov ochrany územia európskej sústavy chránených území Natura		

				2000 (ďalej len „sústava Natura 2000“), a to samostatne, ako aj v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi. Obsah primeraného hodnotenia je uvedený v prílohe č. 16. (2) V rámci primeraného hodnotenia sa hodnotia vplyvy plánu alebo projektu, ktoré môžu nastať pri jeho príprave, realizácii, prevádzke alebo likvidácii. Rovnako sa hodnotia aj vplyvy jednotlivých častí a aktivít plánu alebo projektu a tiež kumulatívne vplyvy, synergické vplyvy a spolupôsobiace vplyvy iných plánov alebo projektov. (3) Pri identifikovaní priamo i nepriamo dotknutých území sústavy Natura 2000 sa berú do úvahy možné vplyvy vyplývajúce z charakteru plánu alebo projektu, ako aj ekologické špecifiká ich predmetov ochrany. Pri hodnotení vplyvu na migrujúce druhy, ktoré sú predmetom ochrany územia sústavy Natura 2000, sa berie do úvahy nielen ich ovplyvnenie priamo v území sústavy Natura 2000, ale aj ovplyvnenie migračných koridorov, oblastí významných pre migrujúce druhy, ako aj potravných biotopov mimo týchto území. (4) Predmetom hodnotenia vplyvov je najmä možná reakcia predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 na plán alebo projekt a jej dôsledky. Vplyvy sa vyhodnocujú pre každý druh a každý biotop, ktorý je predmetom ochrany územia sústavy Natura 2000, osobitne. (5) Na hodnotenie vplyvov sa využívajú aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany zabezpečené terénnymi prieskumami alebo monitoringom, ktorých metódy a výsledky sa uvedú v primeranom hodnotení. Hodnotenie vplyvov zahŕňa relevantné publikované a relevantné dostupné nepublikované údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany, ktoré môžu prispieť k náležitému zhodnoteniu vplyvov. (6) Vplyvy plánu alebo projektu sa hodnotia na základe cieľov ochrany stanovených pre územia sústavy Natura 2000 v dokumentoch starostlivosti o osobitne chránené časti prírody a krajiny uvedených v § 26. Ak takéto ciele ochrany ešte nie sú pre územie sústavy Natura 2000 stanovené, pri hodnotení vplyvov sa predpokladá, že cieľom je najmenej zabezpečiť, že sa stav prírodných biotopov alebo biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nezhorší pod existujúcu úroveň a druhy, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nebudú podstatne rušené a súčasne nebude dotknutá účinnosť ochranných opatrení, ktoré je potrebné v tomto území prijať na zachovanie alebo zlepšenie ich stavu. (7) Významnosť vplyvov plánu alebo projektu na predmet ochrany územia sústavy Natura 2000 a tým na integritu tohto územia sa		
--	--	--	--	---	--	--

				vyhodnocuje individuálne s ohľadom na ekológiu a zabezpečenie dlhodobého prežívania druhov a biotopov. (8) Závěry primeraného hodnotenia musia byť odborne zdôvodnené. Súčasťou primeraného hodnotenia sú aj údaje o konzultáciách s odborníkmi na jednotlivé dotknuté predmety ochrany. (9) V primeranom hodnotení je potrebné vychádzať z princípu predbežnej opatrnosti vždy, ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv. Princíp predbežnej opatrnosti je potrebné použiť, aj ak neexistuje dostatok údajov o pláne alebo projekte alebo o pravdepodobnej reakcii predmetu ochrany na ich ovplyvnenie. (10) Ak sú v primeranom hodnotení identifikované mierne negatívne vplyvy, ktoré je možné minimalizovať alebo odstrániť zmierňujúcimi opatreniami, je potrebné takéto opatrenia navrhnúť. Návrhy zmierňujúcich opatrení je potrebné konzultovať s organizáciou ochrany prírody. Ak sú v primeranom hodnotení identifikované významné negatívne vplyvy, nie je možné podmieňovať ich významnosť realizáciou zmierňujúcich opatrení a preklasifikovať ich na mierne negatívne vplyvy. (11) V rámci primeraného hodnotenia sa vplyvy každého variantu plánu alebo projektu hodnotia osobitne. Ak je vplyv variantov na daný predmet ochrany územia sústavy Natura 2000 rovnaký, je možné ich vyhodnotiť spoločne. (12) V rámci primeraného hodnotenia sa hodnotia aj vplyvy na dotknuté územia sústavy Natura 2000, ktoré sa nachádzajú mimo územia Slovenskej republiky. § 20 Podrobnosti o kompenzačných opatreniach (§ 28 ods. 16 zákona) (1) Kompenzačné opatrenia predstavujú súbor opatrení, ktorých vykonaním sa zabezpečí a) zlepšenie stavu biotopov alebo obnova biotopov v dotknutom území sústavy Natura 2000 alebo v inom území sústavy Natura 2000, b) obnova alebo vytvorenie biotopov v novej alebo rozšírenej lokalite, ktorá sa začlení do sústavy Natura 2000. (2) Kompenzačné opatrenia podľa odseku 1 písm. b) možno uskutočniť, len ak nemožno uskutočniť kompenzačné opatrenia podľa odseku 1 písm. a).		
--	--	--	--	--	--	--

					(3) Súčasťou kompenzačných opatrení podľa odseku 1 môže byť aj opätovné zavádzanie druhov, ozdravenie alebo posilnenie populácie druhov, kúpa pozemkov, obmedzenie činností negatívne ovplyvňujúcich biotopy a druhy alebo podpora činností, ktoré ich priaznivo ovplyvňujú. (4) Vzor návrhu kompenzačných opatrení je uvedený v prílohe č. 17.		
--	--	--	--	--	--	--	--

LEGENDA:

V stĺpci (1):

Č – článok

O – odsek

V – veta

P – písmeno (číslo)

V stĺpci (3):

N – bežná transpozícia

O – transpozícia s možnosťou voľby

D – transpozícia podľa úvahy (dobrovoľná)

n.a. – transpozícia sa neuskutočňuje

V stĺpci (5):

Č – článok

§ – paragraf

O – odsek

V – veta

P – písmeno (číslo)

B - bod

V stĺpci (7):

Ú – úplná zhoda

Č – čiastočná zhoda

Ž – žiadna zhoda

n. a. - neaplikovateľnosť